



Plan van Aanpak Ondernijning

INLEIDING

Binnen de veiligheidsagenda, zowel landelijk, regionaal als lokaal geniet de aanpak van ondermijning de hoogste prioriteit. Ondermijning betreft een veelomvattend kader. Feitelijk betreft het allerlei vormen van criminaliteit waarbij de grens tussen de bovenwereld (waaronder openbaar bestuur) en de onderwereld dreigen te vervagen. Ondermijning is veelal niet direct zichtbaar, maar kan een sterk maatschappelijk ontwrichtend karakter hebben, waarbij de rechtsorde in het geding kan komen. Dat kan zijn doordat criminelen een vergunning of subsidie aanvragen voor een op het eerste gezicht normale activiteit maar die uiteindelijk bedoeld is om bijvoorbeeld geld wit te wassen. Meer zichtbaar en met een grotere maatschappelijke impact zijn gewelddelicten of bedreigingen door criminelen richting gezagsdragers, advocaten etc. Het aantal mensen dat bewaakt en beveiligd moet worden is de laatste jaren fors toegenomen en vraagt veel inzet van politie. De aanpak van ondermijning is kortom complex en hardnekkig. De mate van georganiseerdheid van criminele samenwerkingsverbanden leidt er toe dat bestrijding daarvan uitsluitend effectief kan zijn wanneer we dat samen doen met onze partners.

Gelijktijdig met dit plan van aanpak wordt het nieuwe integrale veiligheidsbeleid 2023-2026 vastgesteld. Ondermijning is daar als prioriteit aangewezen en dit plan van aanpak vormt in de vorm van een bijlage een integraal onderdeel van de visie veiligheid. Met dit plan van aanpak geven we invulling aan het coalitieakkoord 'actief noaberschap', waarin ondermijning expliciet als thema/prioriteit is benoemd. Met dit plan geven wij tevens invulling aan de aanbevelingen uit de weerbaarheidsscan van het RIEC. Vrijwel alle gemeenten in Oost Nederland hebben deelgenomen aan deze scan. Het geeft een indicatie/waardering op een breed terrein van de aanpak door de gemeente zoals of signalen goed worden opgepakt, rollen en verantwoordelijkheden helder zijn belegd, de informatiepositie goed vorm en inhoud is gegeven. Kortom aan de hand van een groot aantal criteria wordt de gemeente in een fase/categorie ingedeeld. Er worden 5 fases onderscheiden variërend van acute hulp (fase 1), naar infrastructuur (fase 2), naar actieplan uitvoeren (fase 3), integraal werken (fase 4) en tot slot fase 5 waarin de gemeente de rol van regisseur vervult. Fase 5 geldt dan als optimum. De belangrijkste conclusies uit de scan voor de Hof van Twente zijn dat ondermijning nog niet voldoende is verankerd in de organisatie, er nog geen visie op ondermijning is opgesteld, rollen en verantwoordelijkheden niet helder in de organisatie zijn belegd en training en opleiding een impuls verdient. Met dit plan geven wij invulling aan de aanbevelingen uit de scan. De scan is overigens vertrouwelijk maar een samenvatting daarvan voegen wij als bijlage bij dit plan bij.

In paragraaf 1 hebben wij het begrip ondermijning nader toegelicht en geven we zicht op de ons bekende cijfermatige ontwikkelingen. In paragraaf 2 komen wij tot een aantal meetbare prestatie-indicatoren. In de paragrafen 3 tot en met 7 gaan wij in op deze pijlers en komen met concrete voorstellen. Tot slot gaan wij in paragraaf 8 in op het aspect communicatie en de benodigde financiële middelen.

1. Ondernijning nader beschouwd

1.1 Kenmerken van ondernijning

De aanduiding ondernijning gaat over het nadelig effect op de samenleving van door criminele activiteiten gedreven zaken die zich in de 'bovenwereld' schijnbaar onschuldig laten zien. Het gaat om crimineel handelen dat de potentie heeft om sluipenderwijs een bedreiging voor de veiligheid en de integriteit te worden. Het is een gevaar voor de samenleving als geheel omdat het uiteindelijk de rechtsstaat kan ondernijnen. Het gevaar schuilt in de combinatie van de beschikbaarheid van bijna ongelimiteerd illegaal vermogen en de toegang tot zware geweldsmiddelen. In willekeurige volgorde:

- Er is veelal sprake van een hoge mate van georganiseerdheid van criminele samenwerkingsverbanden.
- Ondernijning is niet tijd- en plaats gebonden. Ondernijning doet zich overal voor. Criminelen acteren daar waar de risico's het minst zijn.
- Er is sprake van grote financiële belangen
- Het optreden van criminele samenwerkingsverbanden kan leiden tot ernstige bedreiging of geweld.
- Vanwege grote financiële belangen en de hoge mate van georganiseerdheid is de aanpak complex en dynamisch. Successen vragen om een lange adem.
- Ondernijning raakt een veelvoud aan betrokken overheidsdiensten en bevoegdheden, hetgeen om een sterke regiefunctie vraagt, een integrale benadering en een goede inzet en afstemming van middelen.
- Ondernijning impliceert een vorm van concurrentievervalsing en bedreigt in die zin het ondernemersklimaat.
- Ondernijning doet zich voor in een groot aantal branches zoals horeca, vastgoed, prostitutie en op het gebied van sociaal voorzieningen (toeslagen/PGB)
- Ondernijning verzwakt het (democratische) gezag en de structuur van onze maatschappij.
- Ondernijning is "niet zichtbaar". Het betreft gebeurtenissen die in de praktijk van alle dag (heel) gewoon lijken maar dat (bij nadere beschouwing) niet zijn. Voorbeeld aankoop van panden in winkelstraten of een winkel in smartphone-accessoires of het bestieren van een kapperszaak of een individuele aanvraag voor een drank- & horecaverunning bij een horecagelegenheid.

Deze kenmerken/effekten van ondernijning rechtvaardigen een hoge prioriteit en een gedragen aanpak. De aanpak kan alleen met partners waarbij steeds een goede afweging wordt gemaakt welke organisatie met welk instrument acteert. Ervaring leert dat het bestuurlijk instrumentarium zeer effectief kan zijn. De gemeente participeert als belangrijke partner in deze aanpak. Om die reden is het wenselijk dat de gemeente vanuit haar regierol sturing geeft aan dat proces en haar eigen verantwoordelijkheid invult. Dit plan van aanpak dient daartoe.

1.2 Omvang van ondernijning

De exacte omvang van ondernijning in Hof van Twente is lastig aan te geven. Daarvoor is een aantal oorzaken aan te dragen. Zoals reeds eerder aangegeven zijn ondernijnende activiteiten vrijwel niet zichtbaar. In Hof van Twente is de uitvoering van de aanpak enigszins getemporeerd waardoor nog geen goede indicatie bestaat van de omvang. Daar komt bij dat het soms lastig is om een bepaalde gedraging te kwalificeren als ondernijning. Of anders gesteld: wanneer is of wordt iets ondernijning?

Binnen de Veiligheidsregio wordt een dashboard bijgehouden die in overwegende mate gebaseerd is op politie gegevens. Binnen dit dashboard is er een rubriek omvang ondermijnings*incidenten opgenomen die gevoed wordt uit reguliere meer traditionele politiecijfers zoals geweld, vernieling en inbraken). Voor Hof van Twente is het aantal incidenten met betrekking tot ondermijning:

2017	82
2019	117
2021	228
2022 (t/m mei)	98

We zien een toename van het aantal incidenten. Het betreft in overwegende mate drugs-gerelateerde incidenten of zaken met betrekking tot sociale of digitale fraude. Binnen de Veiligheidsregio neemt Hof van Twente cijfermatig de vierde plaats in (na Enschede, Hengelo en Almelo). Ook dat vormt een indicatie dat ondermijning zich in de Hof manifesteert. Enkele sprekende voorbeelden van de laatste tijd zijn de vondst van een ondergronds drugslaboratorium in Ambt Delden en de tijdelijke sluiting van diverse panden.

Een andere indicator kan het aantal bestuurlijke rapportages zijn. Dat zijn rapportages van de politie waarin de burgemeester wordt geadviseerd bestuursrechtelijk op te treden. In 2021 hebben wij drie bestuurlijke rapportages mogen ontvangen in 2022 tot met 1 juli betrof het inmiddels 4 rapportages.

In de aanloop naar dit plan van aanpak is een aantal personen/organisaties gevraagd naar het beeld van ondermijning in Hof van Twente. Daaruit blijkt dat de beelden nogal verschillen. Externe partijen schetsen een evident minder rooskleuriger beeld (waarbij vaak gesteld wordt "dat er genoeg te doen is in Hof van Twente"), terwijl binnen de gemeente in overwegende mate het beeld bestaat dat "het wel mee valt". Er bestaat een relatief hoog ons kent ons gehalte en vanuit die gedachte bestaat niet direct de indruk dat wij criminelen faciliteren.

De laatste jaren is een verschuiving waarneembaar van het westen en zuiden van ons land naar het oosten en van stad naar platteland. Naïviteit/onderschatting is een slechte raadgever als het om zware criminaliteit gaat. We willen voorkomen dat ondermijnende activiteiten zich (blijvend) manifesteren in onze gemeente, waarbij we anderzijds ook geen spijkers op laag water gaan zoeken. Maar..... zeker bij ondermijning geldt dat voorkomen beter is (en goedkoper!) dan genezen.

2. Prestatie indicatoren

Het algemene beleidsuitgangspunt is dat Hof van Twente geen zaken doet met criminelen of personen/organisatie waarover meer dan gemiddelde twijfels bestaan. We willen een fair playing field voor ondernemers. Wij verlenen geen vergunning of subsidie aan een persoon/organisatie als er valide redenen bestaan deze te weigeren. Wij doen geen zaken met personen/bedrijven in het kader van nieuwe ruimtelijke initiatieven, grondverkoop etc. etc. die ook in het kader van de publiekrechtelijke aanpak onderwerp van onderzoek zijn of waarvan vast staat dat zij zich in het criminele milieu begeven. We proberen daar waar dat kan aan de voorkant te komen om vormen van ondermijning te voorkomen. We bevorderen het bewustzijn in de eigen organisatie en optimaliseren de toepassing van de mogelijkheden die de wet BIBOB biedt.

We willen in toenemende mate prestatie indicatoren gebruiken die meetbaar zijn en een goed beeld schetsen van ons handelen. Een toename of afname van het aantal incidenten met betrekking tot ondermijning zegt nog niets over de effectiviteit van ons beleid. Als kritische prestatie indicatoren nemen wij op;

1. Op 1 januari 2028 eindigt Hof van Twente minimaal in de vierde fase (integraal) van de weerbaarheidsscan van het RIEC. In de scan worden alle facetten van het beleid meegenomen en gewogen. In die zin geeft de score een zeer representatief beeld en waardering van de aanpak.
2. Ieder signaal van ondermijning wordt binnen 14 dagen opgepakt en leidt tot een herleidbaar besluit. Met deze indicator borgen we een goed administratief proces en meten wij een accuraat handelen.
3. Alle verdere acties zoals opgenomen in dit plan van aanpak zijn uiterlijk 1 januari 2027 gerealiseerd. Via de reguliere planning en controlcyclus en de mid term review wordt hierover verantwoording afgelegd.

Deze indicatoren “verdisconteren” wij in de begroting 2023 e.v. en planning en control cyclus.

3. Bewustwording

3.1 Bewustwording

Zowel uit de gesprekken als ook uit de weerbaarheidsscan van het RIEC blijkt dat een impuls in de bewustwording noodzakelijk is. Signalen als “ondermijning heeft niet bij alle medewerkers prioriteit” komen met regelmaat door. Eerder gehouden trainingen hebben niet altijd het gewenste gevolg gekregen, waardoor scherpste op signalen en deskundigheid zijn weggeëbd. Wij zijn ons er van bewust dat de aanpak veelal begint bij het onderkennen van signalen en het goed oppakken en afhechten daarvan. Voor 2023 is het vergroten van de bewustwording/vergroten kennis onder het personeel (en bestuur) dan ook speerpunt.

Wij willen dat als volgt vorm en inhoud willen geven (of anders gesteld: wat gaan we doen?) ;

- De meest betrokken teams volgen in 2023 een training bewustwording ondermijning. De opdrachtnemer zal langs alle teamoverleggen gaan om het begrip ondermijning nader toe te lichten, het meldpunt onder de aandacht te brengen en de aanpak toe te lichten.
- ambtenaren die belast zijn met taken waar de wet BIBOB op van toepassing is volgen een verdiepingscursus BIBOB.
- 3 keer per jaar staat aanpak ondermijning expliciet op agenda MT om de uitvoering van dit plan van aanpak te monitoren en leeraspecten op basis van signalen/casuïstiek te bespreken en te borgen;
- 2 keer per jaar staat uitvoering van dit plan op agenda van het college en wordt bespreking gecombineerd met casuïstiek.
- 1 keer per jaar vindt een vertrouwelijk gesprek plaats tussen de bestuurlijk opdrachtgever en de gemeenteraad over de uitvoering van het plan en worden concrete signalen of casuïstiek besproken.

Verder zullen wij sectoren in de samenleving (woningcorporaties, zorgpartijen, bedrijfsleven) het aanbod doen om ondermijning, verschijningsvormen en hoe te handelen via een gerichte presentatie/discussie onder de aandacht te brengen.

4. Informatiepositie

We werken primair van signaal naar interventie. Het is daarbij cruciaal dat signalen worden onderkend en worden gemeld. Snelheid, toegankelijkheid en effectief optreden zijn daarbij leidend. Wij stellen vanaf 1 januari een officieel meldpunt in bestaande uit twee functies:

De burgemeester vervult de rol van meldpunt en vertrouwenspersoon voor de leden van de gemeenteraad en wethouders.

De opdrachtnemer ondermijning is het meldpunt voor externe partijen en ambtenaren. (met betrekking tot de organisatie en termen als opdrachtgever/nemer verwijzen wij naar bijlage 2)

Melding van een signaal vindt plaats via een gestandaardiseerd meldformulier. Om laagdrempelig te zijn kunnen signalen van ondermijning ook fysiek gemeld worden bij de burgemeester/ambtelijk opdrachtnemer en wordt het formulier samen ingevuld.

Signalen worden altijd binnen 14 dagen opgepakt en besproken in het ondermijningsoverleg. In dit overleg brengen wij de meest betrokken functies zoals ruimtelijke ordening, vergunningverlening en subsidies en sociale domein” samen met als doel het proces te optimaliseren en signalen effectief op te pakken. Het overleg heeft tevens tot doel de uitvoering van dit plan mede vorm en inhoud te geven. In het ondermijningsoverleg vindt op basis van onze informatiepositie een afweging plaats ten aanzien van het vervolgproces. Als het signaal ernstig is of lijkt neemt de opdrachtnemer contact op met externe partijen als politie en het RIEC en volgt een “opplussing” van de informatie. Op basis van deze informatieanalyse vindt een afweging plaats over het vervolg traject en de toepassing van de beschikbare instrumenten waarover de diverse partners beschikken (bestuurlijk, fiscaal, en strafrechtelijk).

Het is verder wenselijk een Informatiecoördinator aan te wijzen met als belangrijkste taak het verkrijgen van de juiste informatie ten behoeve van concrete casuïstiek, gegevens uitvragen, analysemateriaal voorbereiden en meedoen in de analyse. Dit zijn taken die we nu niet zijn belegd. Na vaststelling van het plan van aanpak zal de ambtelijk opdrachtgever deze taak binnen de organisatie beleggen.

In het proces van werken van signaal naar interventie borgen we dat de melder altijd in kennis wordt gesteld wat er met zijn/haar melding is gebeurd.

Ter ondersteuning en borging van deze procedure stellen wij in 2023 een procesbeschrijving op.

Het verkrijgen, bundelen en delen van informatie, zeker nu het hier veelal vertrouwelijke informatie betreft, moet voldoen aan de regels van privacy. Om dit te borgen zal een privacy protocol ondermijning worden opgesteld. Dit staat gepland voor het 2^{de} kwartaal van 2023.

5. Beleid

5.1 BIBOB

De ambtelijk opdrachtnemer ondermijning is tevens de BIBOB coördinator. Dat impliceert dat hij voor opleidingstrajecten zorg draagt, medewerkers begeleidt of ondersteunt. In 2023 volgens afspraken over de vraag of en zo ja wanneer de coördinator de regie van een casus overneemt van het functionele team. De coördinator onderhoudt contacten met justitiële partners en is contactpersoon voor het landelijk bureau BIBOB.

Binnen Hof van Twente is een BIBOB beleidslijn van toepassing. De ervaring die met deze beleidslijn is opgedaan is beperkt. Een inhoudelijke herijking lijkt thans niet noodzakelijk. Speerpunt voor de komende jaren is een optimale benutting van de mogelijkheden die de beleidslijn biedt. Met de voorstellen en de organisatie zoals in dit plan van aanpak worden voldoende waarborgen gecreëerd om dit speerpunt vorm en inhoud te geven. Met de beoogde intensivering van de BIBOB toepassing is een tussentijdse evaluatie in 2025 met de mid term review voorzien, waarbij ook de reikwijdte van de beleidsregel BIBOB zal worden betrokken.

5.2 Inhoudelijke prioriteiten

Het is wenselijk een koppeling te leggen tussen het integrale veiligheidsbeleid en de aanpak van ondermijning. Dat is mogelijk door ook in deze aanpak enkele prioriteiten te benoemen die intern als ook voor externe partijen primair leidend zijn voor de inzet van middelen. Op basis van gesprekken van met name externe partijen benoemen wij de navolgende vier prioriteiten:

- (Huisvesting) arbeidsmigranten. In toenemende mate bereiken ons signalen over slechte huisvesting en vormen van uitbuiting van arbeidsmigranten. Recente casuïstiek bevestigt deze signalen. Er is veelal sprake van een kwetsbare positie van migranten, waarbij diverse vormen van uitbuiting op de loer liggen. De huisvesting kan overigens ook plaatsvinden op vakantieparken. Recentelijk hebben wij op een park een controle gehouden. Wij zijn in overleg met de provincie over de wijze of en zo ja op welke wijze wij hieraan een gevolg geven.
- Het buiten gebied. Hof van Twente kent een groot buitengebied waar ingrijpende ontwikkelingen plaatsvinden. Vanwege de meer geïsoleerde ligging zijn vrijkomende panden in potentie aantrekkelijk voor criminelen voor met name drugsgerelateerde activiteiten.
- Horeca. De horeca blijft voor criminele samenwerkingsverbanden een interessante sector om te investeren (lees: witwassen). We willen in de Hof een schone horeca en een eerlijk speelveld.
- Fraude binnen het sociale domein. Zeker in Twente is de laatste jaren veel onderzoek gedaan en inzet gepleegd om meer zicht te krijgen op onder meer het functioneren van zorgbureau/zorgaanbieders. Er is sprake van een hoge mate van georganiseerdheid die schrijnende situaties tot gevolg hebben. Wij hebben de inkoop van zorg regionaal belegd en kennen goede contractuele waarborgen. Idem geldt voor het verstrekken van persoonsgebonden budgetten. Gegeven de kwetsbare positie van zorgbehoevenden, de omvang van het misbruik en de bedragen die daarmee samenhangen is prioritering echter gerechtvaardigd.

Het is van belang te realiseren dat deze prioritering en scheiding niet “hard” is. Ervaring leert dat er veelal sprake is van netwerkverbanden en onderlinge samenhang, waarbij veelal ook zaken als drugs(productie en handel) een rol spelen. Georganiseerde criminaliteit in het sociale domein en andere vormen van crimineel gedrag liggen al snel in elkaars verlengde. Binnen de voorgestelde prioriteiten gaan we specifiek op zoek naar verbanden en daarmee op zoek naar specifiek de opdrachtgevers. In die zin sluiten we wij niet uit dat binnen en in samenhang tussen de prioriteiten de focus komt te liggen op een aantal specifieke personen.

6. Toezicht en handhaving

De gemeente maakt jaarlijks een handhavingsuitvoeringsprogramma, waarin de beschikbare capaciteit wordt gekoppeld aan de prioriteiten. In het uitvoeringsprogramma voor 2022 zijn geen uren gereserveerd voor de aanpak van ondermijning. Handhavingsacties vinden thans plaats via de zogenaamde GUSTOS-controles, in samenwerking met politie, Sociale Recherche Twente, belastingdienst en interne disciplines (sociaal, vergunningen, ruimtelijke ordening, vastgoed etc). Signalen zijn leidend voor ons handelen waarbij vanaf 1 januari 2023 extra prioriteit komt te liggen bij de in paragraaf 5 genoemde thema's. Naast de reguliere GUSTOS controles blijven we uiteraard, op basis van signalen, incidentele gerichte controles uitvoeren. Om beter zicht te krijgen in aard en omvang van ondermijning en wat dat betekent voor onze toezicht en handhavingcapaciteit labelen we in het handhavingsprogramma 2023 specifiek 10% van de capaciteit voor de prioriteiten van ondermijning. Nu bestaat geen zicht omdat activiteiten "weglopen" in reguliere werkzaamheden als bv toezicht horeca of bouw. In 2023 zal Hof van Twente verder invulling geven aan de regionale afspraken en deelnemen aan de ondermijningsweken, waarbij ook hier focus ligt op de geprioriteerde thema's. In een bredere context bestaat al langer het gevoel dat de beschikbare capaciteit voor toezicht en (juridische) handhaving niet voldoet aan de vraag. In het hoofdstuk middelen komen we hier expliciet op terug.

Onderdeel van onze handhavingsstrategie is de toepassing van het bestuurlijk instrumentarium. In de aanpak tegen ondermijning heeft de burgemeester de laatste jaren steeds meer bevoegdheden gekregen zoals het sluiten van panden. Vanwege het effectieve karakter willen we optimaal gebruik maken van de wettelijke mogelijkheden en daartoe, indien noodzakelijk, uitvoeringsregels opstellen.

7. Integere en veilige werkomgeving

Hof van Twente past al geruime tijd een aantal instrumenten toe die er toe moeten bijdragen dat we een integere organisatie blijven. Zo wordt onder meer de ambtseed of belofte afgelegd, bij werving- en selectie wordt integer handelen aan de orde gesteld, in het personeelsboek is een gedragscode opgesteld en wordt een verklaring omtrent gedrag opgevraagd.

Een stap verder is het screening van ambtenaren en bestuurders. Er bestaan in Nederland diverse handreikingen om te komen tot een selectie van de risicovolle functies. Factoren die hierbij een rol spelen zijn onder meer toegang tot vertrouwelijke informatie en de bevoegdheid tot het toekennen van rechten (vergunning, uitkeringen). Op basis van een dergelijke selectie wordt veelal een onderscheid gemaakt in zwaarte van het risicovolle karakter en daaraan kan het niveau van de screening gekoppeld worden. Hoewel er in den lande een toenemend draagvlak bestaat om hiertoe over te gaan, stellen wij vooralsnog voor hiertoe niet over te gaan. Met de kennis van nu schatten wij de situatie in Hof van Twente niet als zodanig risicovol in dat invoering thans reeds noodzakelijk is. Met de ervaringen van dit plan van aanpak en daarmee de intensivering van onze beleid willen wij in 2025 bij een mid term review een nieuwe afweging ter zake maken. Eenzelfde keuze maken wij thans ten aanzien van de wethouders.

Tot slot willen wij bevorderen dat in alle teamoverleggen tenminste 2 maal per jaar de uitvoering van dit plan van aanpak c.q. ondermijning als thema op de agenda staat.

8. Middelen

8.1 Communicatie

We willen het aspect van communicatie beter en strategisch gaan inzetten. Dat willen we op twee manieren doen.

Op de eerste plaats richten we ons op de geprioriteerde sectoren en nemen deze partijen mee in onze aanpak en informeren hun over onze activiteiten. Naast een preventieve werking heeft dit als nevenschikkend voordeel dat bonafide partijen zich geïnformeerd weten dat we misstanden aanpakken waardoor het vertrouwen in de gemeentelijke overheid een impuls krijgt. Daarnaast draagt een goede communicatie vooraf er toe bij dat bij een handhavend optreden meer garanties bestaan dat een juridische of rechterlijke toets kan worden doorstaan. Na vaststelling van dit plan van aanpak, en daarmee met de geprioriteerde thema's, zullen wij daartoe een communicatietraject opstarten (1^e kwartaal 2023).

Via een nog in te richten interne communicatie kanaal willen we het ambtelijk en bestuurlijk apparaat structureel informeren over de voortgang van de aanpak en, uiteraard met behoud van de privacy, te informeren over concrete casuïstiek. Op deze wijze zal de herkenbaarheid en gedragenheid van ons beleid en de uitvoering toenemen. (vanaf 1^e kwartaal 2023).

8.2 Financiën

Op dit moment zijn er geen financiële middelen beschikbaar voor de uitvoering van dit plan van aanpak. De exacte omvang van ondermijning en eventuele toekomstige casuïstiek in Hof van Twente is op voorhand niet aan te geven. Uitgangspunt is dat wij het signaleren en bestrijden van ondermijning onderdeel laten vormen van onze dagelijks functioneren c.q. van onze bedrijfsvoering. Maar in de uitvoering kunnen we het ons niet veroorloven concrete casuïstiek niet op te pakken en zorgvuldig af te hechten. Dit betekent concreet dat we opvolging moeten borgen ten aanzien van alle acties die voortvloeien uit dit plan van aanpak.

Uitgangspunt is dat de aanpak zo veel mogelijk moet plaatsvinden binnen de bestaande capaciteit. We borgen dat de ambtelijk opdrachtnemer vanuit de gedachte "de zaak centraal" programmagericht stuurt. Opschaling met betrekking tot levering capaciteit en te stellen prioriteiten loopt via de lijn en in uiterste gevallen via de ambtelijk opdrachtgever.

Ervaring elders leert dat we te maken hebben met georganiseerde verbanden die beschikken over veel geld. We kunnen niet uitsluiten dat we te maken hebben met een aanpak die geruime tijd in beslag neemt waar we geconfronteerd gaan worden met diverse juridische procedures. Halverwege stoppen is geen optie. Op dit moment bestaat uiteraard geen inzage in de aard en omvang van onze inzet en de kosten die daarmee samenhangen.

Uitvoering van dit plan van aanpak zonder budget voor uitvoeringskosten, communicatie, training en toezicht en juridische capaciteit is niet mogelijk. Aan de andere kant is een geobjectiveerde analyse of claim niet mogelijk. Bij de begroting 2023 is voor de hele veiligheidsagenda een bedrag van € 250.000 vrijgemaakt. Via de reguliere planning en control cyclus en specifiek in de mid term review in 2025 wordt een analyse gegeven van de uitgaven, waarbij eventueel bijstelling kan volgen. Op voorhand bestaat de verwachting dat de middelen met name besteed worden aan opleiding en training van personeel, uitvoeringskosten (van handhavend optreden), communicatie etc.

Conclusie

Met dit plan van aanpak geven wij een impuls aan de aanpak van ondermijning en geven wij een concrete invulling aan het coalitieakkoord. Door de directe koppeling met de weerbaarheidsscan geven we invulling aan de adviezen zoals deze in de scan zijn opgenomen en borgen we aansluiting met regionale ontwikkelingen. Met dit plan van aanpak denken wij een enorme stap te zetten in alle facetten van de aanpak tegen ondermijning.

Cluster Veiligheid

de Höfte 7, 7471 DK Goor
Postbus 54, 7470 AB Goor
0547 – 85 85 85
info@hofvantwente.nl

