

Aan de raad,

Onderwerp: Herijking welzijnssubsidies

Voorstel: Instemmen met voorstellen tot bezuinigingen op de welzijnssubsidies met ingang van 1 januari 2012

1 SAMENVATTING

In dit raadsvoorstel informeert ons college u hoe wij denken te komen tot het realiseren van de door uw raad opgelegde bezuinigingen op de welzijnssubsidies van € 610.000 vanaf 2012 en € 689.000 vanaf 2013.

Om tot realisatie van de bezuinigingstaakstellingen te komen neemt ons college zich het volgende voor:

Waarderingssubsidies:

- Subsidies worden met een zodanig bedrag verminderd dat het effect opgevangen kan worden door een contributieverhoging van € 1,- per lid per maand.
- Subsidies < € 300 worden afgeschaft
- Specifieke subsidies vervallen
- Bezuiniging van 17% op de subsidie aan muziekverenigingen
- Bezuiniging van 10% op de overige waarderingssubsidies

Budgetsubsidies:

- Centrereren van voorzieningen
- Toepassen van het profijtbeginsel
- Specifieke subsidies vervallen
- Bezuinigen op lokaal onderwijsbeleid
- Bezuiniging van 10% op de overige budgetsubsidies

In dit raadsvoorstel informeren wij over de budgettaire effecten van deze voornemens en geven wij inzicht in de effecten van de voornemens op de subsidies voor de gesubsidieerde verenigingen en instellingen.

Met deze voornemens slaagt ons college er in om de bezuinigingsdoelstellingen te realiseren.

2 VOORGESCHIEDENIS

De gemeenteraad van Hof van Twente heeft eind 2009 in de "Programmabegroting 2010" opgenomen dat met ingang van 2012 (na afloop van de huidige vierjarige budgetsubsidie periode) € 610.000 en vanaf 2013 € 689.000 bezuinigd dient te worden op de welzijns-subsidies.

Om deze opdracht te kunnen realiseren is het project 'Herijking welzijnssubsidies' gestart. Vanuit het project worden voorstellen gedaan om de bezuiniging te realiseren. De voorstellen richten zich op de bestaande voorzieningen.

Buiten de projectvoorstellen zijn gebleven:

- De keuze die er is gemaakt met betrekking tot de toekomst van de zwembaden in Hof van Twente
- De buurtschappen (besloten is dat niet wordt gekort op de activiteiten- en onderhoudssubsidie voor de buurtschappen in verband met behoud voorzieningen en leefbaarheid in de buurtschappen).

De projectgroep heeft de eerste uitwerking van de plannen als 'Tussenrapportage project herijking welzijnssubsidies' in de vorm van een raadsinformatie gepresenteerd tijdens de vergadering van de Raadscommissie Algemeen van 7 september 2010. De raadscommissie heeft in grote lijnen groen licht gegeven voor de verdere uitwerking van de plannen. Voorts is er vanuit de raad een 'Taskforce' gevormd van raadsleden die mee willen denken bij de ontwikkeling van de verdere voorstellen met betrekking tot het herijken van de welzijnssubsidies. In dit raadsvoorstel is er vanuit gegaan dat uw raad kennis heeft van deze raadsinformatie. Volledigheidshalve ligt de raadsinformatie ter inzage.

Er is een nadere analyse gemaakt van de 'Exploitatiescan Hof van Twente, Deloitte Consulting B.V. (mei 2008)' in relatie tot de welzijnssubsidies. Zowel de exploitatiescan als de bevindingen van deze analyse zijn ter inzage gelegd.

Op 14 oktober 2010 zijn de verenigingen en instellingen in Hof van Twente geïnformeerd over de concrete bezuinigingsvoorstellen. Op 22 november 2010 heeft er een discussieavond plaatsgevonden met de verenigingen en instellingen. Tot en met 3 december konden de verenigingen en instellingen in Hof van Twente reageren. Deze reacties zijn, voorzien van een reactie van ons college, opgenomen in een reactienota (bijlage bij dit raadsvoorstel). De reacties hebben tot enkele aanpassingen van de voorstellen geleid. De definitieve voorstellen liggen nu ter besluitvorming voor.

3 WETTELIJKE GRONDSLAG

Algemene Wet Bestuursrecht
Algemene Subsidie Verordening

4 INHOUD VOORSTEL

4.A Wat willen we bereiken?

Een bezuiniging op de welzijnssubsidies van € 610.000 met ingang van 2012 (na afloop van de huidige vierjarige budgetsubsidie periode) en € 689.000 vanaf 2013.

4.B Wat gaan we ervoor doen?

Waarderingssubsidies

Een waarderingssubsidie wordt onafhankelijk van de exploitatieresultaten voor ten hoogste vier jaar vastgesteld en is bedoeld om een bepaalde activiteit aan te moedigen of te ondersteunen. Het budget voor waarderingssubsidies is € 354.357,-.

4.B.1 Voornemen: Contributieverhoging

Organisaties die beschikken over betalende leden hebben de meeste veerkracht. Dit betreft met name de beleidsterreinen Sport en Kunstbeoefening door amateurs. Ook organisaties op het gebied van jeugd, jongeren en ouderen kennen vaak betalende leden. Een korting op de subsidie die overeenkomt met een contributieverhoging van € 1,00 per lid per maand is te rechtvaardigen.

Deze maatregel laat de verenigingen uiteraard vrij om te kiezen hoe ze een dergelijke korting op de subsidie opvangen. Dat kan via contributieverhoging, maar wellicht ook via extra sponsorbijdragen, clubacties of snijden in uitgaven.

Reacties verenigingen en instellingen:

Naar de mening van veel verenigingen pakt deze maatregel onrechtvaardig uit omdat daarmee de subsidie in veel gevallen volledig vervalt. Tevens vervalt hiermee de jeugdsubsidie en dat is in tegenstrijd met het beleid om meer jeugd actief te laten deelnemen aan activiteiten op het gebied van sport, bewegen, muziek, zang, dans en toneel.

Reactie van ons college:

In de tussenrapportage van dit project (Raadsinformatie 27 augustus 2010) hebben wij uitgesproken een ontwikkeling van een uitgebreid en fijnmazig subsidiebeleid naar een meer transparant en robuust subsidiebeleid voor te staan. Daarbij bekostigen burgers hun hobby's in verdergaande mate zelf (profijtbeginsel). Dit ook vanuit onze overtuiging dat organisaties met actieve en betrokken leden een relatief kleine bijdrage van de gemeente niet nodig hebben om zich te redden. Organisaties met veel leden hebben ook de meeste mogelijkheden kortingen op te vangen. Een korting is hier ook te rechtvaardigen vanuit het idee van zelfwerkzaamheid en zelfredzaamheid.

Veel organisaties worden door deze denkrichting getroffen, veel organisaties hebben dan ook gereageerd. Het klopt dat wat onder de naam jeugdledensubsidie verstrekt wordt in veel gevallen, namelijk waar die minder is dan € 1 per lid per maand, volledig vervalt. Nergens is echter aannemelijk gemaakt dat organisaties deze korting niet kunnen opvangen of teloor gaan door deze maatregel. Ons college ziet dan ook geen grote gevaren voor afname van het aantal jeugdleden. Daar waar huishoudens in een financiële klem zouden komen te zitten door deze maatregel, heeft onze gemeente een goed functionerend participatiefonds om hen tegemoet te komen. Het gaat overigens vaak om een lagere korting op de subsidie dan € 1 per lid per maand.¹

Daarnaast merken wij op dat deze subsidies bijna altijd maar een fractie zijn van de niet aan verenigingen doorberekende kosten die de gemeente maakt voor de voorziening/accommodatie waar de vereniging gebruik van maakt. Deze indirecte subsidiebedragen zijn een veelvoud van de waarderingssubsidies, maar vallen niet onder de subsidieverordening. Zou dat wel het geval zijn, dan zouden veel grotere subsidiebedragen ter discussie staan. Het vervallen in een aantal gevallen van de waarderingssubsidie betekent daarom niet dat we als gemeente geen geld voor de betreffende activiteit ter beschikking stellen. Eerder is geconstateerd dat het totale bedrag dat in Hof van Twente naar sport en kunst gaat, veel hoger is dan elders. Zie daarvoor ook de ter inzage gelegde stukken (bevindingen van de Exploitatiescan van Deloitte uit 2008 en de nadere analyse daarvan met betrekking tot de welzijnssubsidies). Wij willen benadrukken dat de korting op de subsidie van maximaal € 1 per lid per maand niet alleen een financiële benadering is. We willen alleen daar gaan subsidiëren waar we als gemeente het verschil kunnen maken, met andere woorden: Waar door de gemeente voorgestane voorzieningen en activiteiten zonder subsidie niet kunnen bestaan of van de grond komen. In die zin vinden wij het belangrijk dat onze gemeente investeert in accommodaties voor sport, kunst en andere doeleinden. In die sfeer hebben we veel geïnvesteerd en dat doen we nog steeds. Ook voor de leefbaarheid van de kernen en de aantrekkelijkheid als gemeente is dit belangrijk.

Ook het argument dat de gemeente het niet kan maken om de jeugdsportsubsidie te beëindigen gaat mank. In de sportnota hebben we al geconstateerd dat jeugdsportsubsidie weliswaar op aantal jeugdleden gebaseerd is, maar dat de subsidie bij verenigingen in de algemene middelen terecht komt. Als gemeente hebben we er nooit eisen aan gekoppeld t.a.v.

¹ Op het beleidsterrein sport betekent het voor ongeveer de helft van de verenigingen een verlaging van een halve euro of minder per lid per maand, in nog geen 10% gaat het om een euro per lid per maand. Op het beleidsterrein 'Kunstbeoefening door amateurs' betekent het voor de zangverenigingen dat deze maatregel meestal wel leidt tot € 1 euro korting per lid per maand. Hetzelfde geldt voor de scoutingclubs.

hoogte contributie voor de jeugd of voorzieningen voor de jeugd. Dat is naar onze mening ook niet nodig. Goede en actieve verenigingen zullen van nature al voortdurend op zoek zijn naar manieren om voor de jeugd aantrekkelijk te zijn. Hun voortbestaan en groei staan immers op het spel. Wij hebben niet de overtuiging dat wij als gemeente met een jaarlijkse subsidie daarin bepalend zijn.

Daar waar verenigingen, en daarmee onze gemeentelijke doelstellingen t.a.v. sport, kunst e.d., echt in de knel komen, kan in de urgente gevallen de hardheidsclausule worden toegepast. Deze willen we vormgeven op een manier vergelijkbaar met de artikel 12 regels voor financiële hulp vanuit het Gemeentefonds aan gemeenten. Dat wil zeggen dat we kijken naar eigen inkomstencapaciteit en naar redelijke uitgavenniveaus. Concreet zou de hoogte van de contributie in relatie tot vergelijkbare verenigingen dan een rol moeten spelen, evenals bij voorbeeld uitgaven voor trainers, coaches, dirigenten of uren zaalhuur in relatie tot het aantal leden. Een en ander willen we in 2011 nader uitwerken.

Voor verenigingen met een subsidie > € 2.500 die door deze maatregel hun subsidie kwijt raken is er een afbouwregeling.

Definitief voornemen van ons college:

Subsidies worden met een zodanig bedrag verminderd dat het effect opgevangen kan worden door een contributieverhoging van € 1,- per lid per maand.

Bijdrage aan de bezuiniging: € 67.507

4.B.2 Voornemen: Afschaffen subsidies < € 300,-

Verenigingen die een subsidie lager dan € 300,- ontvangen zijn niet uitsluitend afhankelijk van deze subsidie. Een bedrag van € 300,- kan jaarlijks door de verenigingen ook op een andere wijze worden gegenereerd. Verenigingen die door het onder 4.B.1 beschreven voornemen onder de € 300 komen, vallen hier ook onder deze maatregel.

Reacties verenigingen en instellingen:

Er zijn geen schriftelijke reacties gekomen op dit voornemen.

Reactie van ons college:

Dat er weinig reacties zijn binnen gekomen op dit voornemen wil niet zeggen dat een klein subsidiebedrag voor verenigingen niets betekent. Vaak zijn bij kleine verenigingen veel vrijwilligers betrokken die een klein subsidiebedrag van de gemeente toch als een waardering ervaren. Uit oogpunt van efficiency echter is ons college van mening dat dit voornemen omgezet dient te worden in een besluit. Ook de overweging dat het meestal om een beperkt bedrag per lid of per gebruiker gaat speelt een rol.

Definitief voornemen van ons college:

Afschaffen subsidies < € 300

Bijdrage aan de bezuiniging: € 6.089

4.B.3 Voornemen: Specifieke subsidies vervallen

Bij het herijken van subsidies is er gekeken of het wenselijk is bepaalde activiteiten te blijven subsidiëren. Ook is kritisch gekeken of het nog wel 'van deze tijd is' om bepaalde activiteiten te subsidiëren en of deze activiteiten niet reeds gesubsidieerd worden door andere overheden dan wel door andere instellingen worden verzorgd.

Verder is kritisch gekeken naar de situatie die ontstaan is bij de harmonisatie van de welzijnssubsidies in 2004, waarbij er geen keuzes gemaakt zijn in het wel of niet subsidiëren van bepaalde activiteiten.

Subsidies die zouden kunnen vervallen zijn:

Vereniging/instelling	Motivering
Stichting Motorcross Markelo	Stichting Motorcross Markelo: de stichting ontving tot aan 2009 een vergoeding voor hand- en spandiensten bij de motorcrosskampioenschappen vanuit de post representatie. Vanaf 2009 zijn zij ondergebracht bij de welzijns subsidies. Wij achten het echter niet wenselijk motorsportactiviteiten nog langer te subsidiëren met ingang van de nieuwe subsidieperiode.
de Twentse Welle	is een overkoepelende Twentse organisatie niet uitsluitend gericht op Hof van Twente
Blokfluitles vorm. Gemeente Ambt Delden	De muziekschool ontvangt subsidie voor het geven van blokfluitles.
Organisaties die vallen onder het beleidsterrein vorming en educatie	Met alle waardering voor de activiteiten die worden verricht hoeven deze activiteiten niet meer in aanmerking te komen voor subsidie in een tijd waarin er een breed scala is van scholings- en vormingsactiviteiten aangeboden door professionele instellingen. Tevens is het aanbod vanuit de media en het internet zodanig groot dat scholings- en vormingsactiviteiten ook door zelfwerkzaamheid en zelfredzaamheid ingevuld kunnen worden. Het vormingswerk van vroegere tijden waarbij specifieke groeperingen activiteiten ontwikkelden om te komen tot kennisvergroting en emancipatie kan in deze tijd op een andere wijze worden ingevuld waarbij de individuele burger door de hulp van digitale hulpmiddelen kan komen tot emancipatie en integratie.
Organisaties die vallen onder het beleidsterrein integratie	De betreffende Turkse doelgroep is al verregaand geïntegreerd in de samenleving. Ook zijn er vanuit de rijksoverheid inmiddels inburgeringactiviteiten opgestart die integratie bevorderen. Indien noodzakelijk kan daar een beroep op worden gedaan. Tevens is bij de integratieactiviteiten, die gesubsidieerd worden vanuit de waarderingssubsidies, de nadruk meer op ontmoeting dan op integratie komen te liggen. Ook worden er geen andere minderheidsgroeperingen gesubsidieerd.

Reacties verenigingen en instellingen

Uit de reacties blijkt dat ook hier vrijwilligers bezig zijn die veel goed werk verrichten. De instellingen geven aan teleurgesteld te zijn en pleiten er voor dat als de plannen van het college doorgaan er wel een afbouwregeling komt voor de instellingen die een relatief groot subsidiebedrag ontvangen. Van de stichting Motorcross Markelo is geen reactie ontvangen.

Reactie van ons college:

Ondanks het respect en de waardering die de vele vrijwilligers hier verdienen dienen er toch (vaak) pijnlijke keuzes gemaakt te worden. Wij stellen voor de voorstellen te handhaven en een afbouwregeling toe te passen van 2 jaar voor subsidies > € 2.500 (50% en 25%)

Definitief voornemen van ons college:

Het beëindigen van de subsidie voor: Stichting Motorcross Markelo, Stichting Twentse Welle; blokfluitlessen en de verenigingen en instellingen die vallen onder de beleidsterreinen 'integratie' en 'vorming en educatie' (zie bijlage).

Het toepassen van een afbouwregeling van 2 jaar voor subsidies > € 2.500 (50% en 25%)

Bijdrage aan de bezuiniging: € 20.773

4.B.4 Voornemen: Korting op de subsidie voor muziekverenigingen van 17%

De subsidie aan de muziekverenigingen in Hof van Twente wordt met 17% verminderd. In 2004 is in het te verdelen budget voor de muziekverenigingen ten onrechte een bedrag van € 6.300,- opgenomen dat ingesloten zat in de subsidie aan Apollo en dat doorbetaald diende te worden aan de muziekschool (oude regeling voormalige gemeente Goor). Na bekend worden van deze omissie heeft uw raad middels bestuursrapportages het bedrag betaald aan de muziekschool. Bij het besluit om deze bedragen voor rekening van de gemeente te nemen is gesteld dat het bedrag van € 6.300 weer onttrokken dient te worden aan het verdeelbudget voor muziekverenigingen. Het verdeelbudget is eerst verlaagd met 10% en vervolgens met € 6.300. In zijn totaliteit komt dit neer op 17%.

Met deze maatregel wordt de omissie hersteld en wordt het subsidiebudget voor muziekverenigingen verminderd en de subsidie aan de muziekschool vermeerderd met € 6.300.

Reacties verenigingen en instellingen:

Muziekverenigingen (middels de federatie) willen hier graag nader over spreken. Eén muziekvereniging heeft uitgesproken het hier niet mee eens te zijn.

Reactie van ons college:

Vasthouden aan het voornemen omdat hiermee een omissie uit het verleden wordt hersteld.

Definitief voornemen van ons college:

17% bezuinigen op de subsidie aan muziekverenigingen.

Bijdrage aan de bezuiniging: € 15.595

4.B.5 Voornemen: Bezuiniging van 10-15% op overige waarderingssubsidies.

Wij hebben het voornemen de waarderingssubsidies die niet vallen onder de bezuinigingen onder nummer 4.B.1 t/m 4.B.4 een bezuiniging op te leggen van 10%.

Reacties instellingen

Hiervoor verwijzen wij u naar de reactienota.

Reactie van ons college:

Wij willen vasthouden aan ons voornemen dat alle subsidieontvangers moeten inleveren. De subsidies die nog niet door een andere maatregel gekort zijn, worden met deze maatregel gekort.

Definitief voornemen van ons college:

Instellingen die niet binnen de overige bezuinigingsmaatregelen passen een bezuiniging op te leggen van 10%.

Bijdrage aan de bezuiniging: € 11.117

Budgetsubsidies

Een budgetsubsidie kan worden omschreven als een subsidie die, op basis van met de instelling gemaakte afspraken om prestaties te leveren, voor ten hoogste vier jaar wordt verstrekt conform de systematiek van budgetfinanciering. Hierbij wordt naast de beschikking een uitvoeringsovereenkomst met de instelling gesloten.

4.B.6 Voornemen: Centreren van voorzieningen

Met centreren van voorzieningen wordt bedoeld dat niet alle kernen over dezelfde faciliteiten behoeven te beschikken. Indien in één van de kernen een geschikte voorziening voorhanden is, kan in een andere kern eenzelfde voorziening (bijv. een dependance) worden afgestoten. Het betreft in dit kader met name de bibliotheek, de muziekschool en de peuterspeelzalen. Bij de verdere beschrijving van de invulling van de taakstelling op het gebied van de welzijns-

subsidies wordt hier op de peuterspeelzalen, gezien het proces van samengaan met de kinderopvang en de invoering van de wet OKE, niet nader ingegaan. Door het centreren van de bibliotheek en de muziekschool vervallen de kosten van de verschillende dislocaties en bovendien kan een efficiëntere bedrijfsvoering leiden tot kostenbesparing. Bij de muziekschool zal het vervallen van leslocaties leiden tot een optimalere bezetting van de lesgroepen en het efficiënter inzetten van docenten (lesverdichting). Wij gaan er van uit dat dit kan leiden tot een kostenbesparing van 10%.

Reacties instellingen

Zowel de bibliotheek als de muziekschool hebben een uitgebreide reactie ingezonden. Voor de volledige versie van die reactie, verwijzen wij u naar de bijlagen.

Uit beide reacties blijkt dat zowel de muziekschool als de bibliotheek ingrijpende keuzes moeten maken om de bezuiniging te kunnen realiseren.

Reactie van ons college:

Wij hebben begrip voor de positie van zowel de bibliotheek als de muziekschool. Er zal een behoorlijk beroep worden gedaan op het 'cultureel ondernemerschap' van de beide instellingen. Gelet op de noodzaak van het realiseren van de taakstelling blijven we desondanks vasthouden aan ons voornemen de subsidie voor de beide instellingen met 10% te verlagen.

Definitief voornemen van ons college:

Bezuiniging van 10% op de subsidies aan de muziekschool en de bibliotheek.

Bijdrage aan de bezuiniging: € 118.134

4.B.7 Voornemen: Profijtbeginsel: Onderhoudsbijdrage, BTW verschil en huur Cultureel Centrum en Reggehof

Ons college acht het redelijk en gerechtvaardigd de onderhoudsbijdragen aan accommodaties terug te brengen naar een lager niveau en zijn bij de voorstellen uitgegaan van 60%. Bij de beheersstichtingen kan door middel van zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid het een en ander worden "terugverdiend".

Beheersstichtingen ontvangen een exploitatiesubsidie gebaseerd op een BTW regime van 19%. Door gebruik te maken van de clausule "belaste exploitatie" kan het lage BTW tarief van 6% worden gehanteerd. Dit sinds 2004 bestaande exploitatievoordeel, in 2007 door afdeling Financiële Zaken wat betreft de 5 beheersstichtingen berekend op € 41.400, is nog steeds niet verrekend in de subsidies.

Er is nog één accommodatie die door de gemeente zelf verhuurd wordt, namelijk het cultureel centrum in Diepenheim. In afwachting van ontwikkelingen in Diepenheim zijn de huurbedragen niet anders dan trendmatig verhoogd. In verhouding tot overige sociaal-culturele accommodaties in onze gemeente is de huur voor de verschillende ruimten van het cultureel centrum laag, vandaar dat ingezet kan worden op een huurverhoging.

De Reggehof verzorgt een cultureel aanbod op het gebied van creatieve-, podium- en theateractiviteiten. Daarnaast treedt de Reggehof op als verhuurder aan verenigingen en instellingen uit Hof van Twente. Ondanks dat de Reggehof de huren voor verenigingen en instellingen heeft verhoogd, zijn er nog mogelijkheden de huren op een marktconform verenigingstarief te krijgen (de commerciële tarieven zijn al marktconform). Een bezuiniging op de subsidie aan de Reggehof zal de Reggehof enerzijds noodzaken om de huren voor de gebruikers te verhogen en anderzijds kritisch te kijken naar de kosten van de organisatie.

Reactie beheersstichtingen en Reggehof

Voor een uitgebreide reactie verwijzen wij u naar de reactienota. De Stichting Sporthal Markelo ziet, onder bepaalde condities, wel met een vermindering van de onderhoudsbijdrage uit te komen. De Stichting Gemeenschapsvoorzieningen Hengevelde heeft veel moeite met het collegevoorstel.

De Reggehof geeft aan dat een taakstelling van 10-15% (oorspronkelijk voorstel) een aantal ingrijpende maatregelen vergt die een behoorlijke impact zullen hebben in het aanbod van de Reggehof en voor de huurbedragen van de gebruikers. Tevens wil de Reggehof de mogelijkheden tot commerciële verhuur uitbreiden.

Reactie van ons college:

Wij willen vasthouden aan het voornemen de onderhoudsbijdrage lager vast te stellen. Ons college is van mening (ook op basis van de ervaring met eigen gebouwen) dat met een bijdrage van 70% van de onderhoudsrapporten de stichtingen nog verantwoord onderhoud kunnen plegen en plannen.

Er zijn kabinetsplannen om weer richting het BTW regime van voor 2004 te gaan. Mocht het zo ver komen, dan zullen de gesprekken met de stichtingen over dit onderwerp zeker worden opgestart.

Ondanks dat het de Reggehof moeite zal kosten de bezuiniging te realiseren zal ook de Reggehof haar bijdrage moeten leveren aan de bezuinigingsdoelstelling. Wij stellen voor de subsidie van de Reggehof terug te brengen met 10%. Bij de realisatie van de bezuiniging hoeft de Reggehof zich niet langer gebonden te voelen door oude afspraken vanuit de voormalige gemeente Goor, waarbij er een speciaal tarief voor Goorse verenigingen is afgesproken. De Reggehof mag groeien naar een marktconform verenigingstarief.

Definitief voornemen van ons college:

- De onderhoudsbijdrage aan de beheersstichtingen stellen op 70% van de onderhoudsrapporten.
- De subsidie aan de Reggehof verlagen met 10%
- De huren van het Cultureel Centrum verhogen met 10%

Bijdrage aan de bezuiniging: € 132.879

4.B.8 Voornemen: Specifieke subsidies vervallen

Subsidies die zouden kunnen vervallen zijn:

Vereniging/instelling	Motivering
De Hoffmeijer	Net als bij tennisverenigingen worden paardensportactiviteiten niet gesubsidieerd.

Reacties instellingen

De Hoffmeijer stelt dat de Hoffmeijer is ontstaan op mede-initiatief van de voormalige gemeente Ambt-Delden. Het complex is meer een 'huis van rijverenigingen' dan een manege en wordt gerund door vrijwilligers zonder winstoogmerk. Op basis van afspraken met de voormalige gemeente zijn langdurende financiële verplichtingen aangegaan.

Reactie van ons college:

Ons college wenst vast te houden aan het uitgangspunt dat paardensportactiviteiten niet worden gesubsidieerd. De subsidie aan de Hoffmeijer willen wij nog deze collegeperiode afbouwen.

Definitief voornemen van ons college:

Op deze subsidie de volgende afbouwregeling toepassen: 2012: 50%, 2013: 25% en 2014: 0%).

Bijdrage aan de bezuiniging: € 3.779 (2012); € 5.669 (2013); € 7.558 (2014 en verder).

4.B.9 Voorstel: Lokaal onderwijsbeleid

Voorgesteld is de (extra gemeentelijke) subsidie voor logopedie, bewegingsonderwijs en muzikale vorming te schrappen.

Reactie schoolbesturen

Schoolbesturen pleiten voor behoud van schoolbegeleiding (valt buiten welzijnssubsidies) en logopedie. Screeningsfunctie van logopedie kan behouden blijven bij bezuiniging van ± 10%.

Reactie van ons college:

Mede gezien de motie van de raad, stellen wij voor de screeningsfunctie van de logopedie te behouden en voor dit budget een taakstelling op te nemen van 10% en de (extra gemeentelijke) subsidie voor bewegingsonderwijs en de muzikale vorming te schrappen. Hierbij stellen wij voor rekening te houden met de specifieke situatie in het onderwijs dat contracten altijd per schooljaar worden afgesloten. Hiermee wordt 5/12 van de bezuiniging op bewegingsonderwijs en muzikale vorming gerealiseerd in 2012 en het volledige bedrag in 2013. De korting van 10% op de logopedie gaat in per 1 januari 2012.

Definitief voornemen van ons college:

Met ingang van 1-1-2012: 10% bezuinigen op logopedie en per ingang van 1-8-2012: beëindigen van de subsidie voor bewegingsonderwijs en muzikale vorming.

Bijdrage aan de bezuiniging: € 66.808 (2012) en € 140.460 (2013 en verder)

4.B.10 Voornemen: Bezuiniging van 10-15% op overige budgetsubsidies

Wij stellen voor de budgetsubsidies die niet vallen onder bezuinigingen onder nummer 4.B. 6 t/m 4.B.9 te verlagen met 10%.

Reacties instellingen

De reacties die naar aanleiding van dit voornemen zijn binnengekomen, zijn opgenomen in de gespreksverslagen met budgetsubsidie ontvangende organisaties. Het betreft hier de organisaties die een grote subsidie ontvangen en die personeel in dienst hebben.

Reactie van ons college:

Wij willen vasthouden aan ons voornemen dat alle subsidie-ontvangers moeten inleveren. De subsidies die nog niet door een andere maatregel gekort zijn, worden met deze maatregel gekort.

Definitief voornemen van ons college:

Wij stellen voor de budgetsubsidies van instellingen die niet vallen onder bezuinigingen onder nummer 4.B. 6 t/m 4.B.9 te verlagen met 10%.

Bijdrage aan de bezuiniging € 179.355

4.B.11 Overige opmerkingen:

Investeringsubsidie

Binnen deze voorstellen tot herijken van de subsidies zijn geen voorstellen opgenomen tot bezuinigen op het beschikbare budget voor investeringsubsidie. Ons college acht het niet juist om op dit budget te bezuinigen. Daar waar mogelijk zullen de verenigingen en instellingen ondersteund blijven bij investeringen in hun accommodaties (volgens de dan geldende investeringssubsidieregeling).

Stapelingeffecten

Ons college zal de stapelingeffecten die (mogelijk) veroorzaakt worden omdat er op verschillende deelgebieden wordt bezuinigd, monitoren, in beeld brengen en uw raad daarover informeren. Hierbij bedoelen wij de alleen effecten die veroorzaakt worden door gemeentelijke maatregelen.

Oud Papier

Vanuit de verenigingen en instellingen is heftig geprotesteerd tegen de korting van 10% op het bedrag voor inzameling oud papier. Ons college heeft dit ter harte genomen en draait de korting oud papier terug.

Legeskosten

Door de organisaties wordt regelmatig gewezen op de kosten die de verenigingen/instellingen in de vorm van leges in rekening worden gebracht bij het verstrekken van vergunningen. Ons college heeft nog in onderzoek de optie om leges voor kleine APV-vergunningen (evenementen, collectes e.d.) af te schaffen of een vrijstelling te regelen voor vrijwilligersorganisaties c.q. verenigingen met een ideëel doel of zonder winstoogmerk. Daar zijn enkele duizenden euro's legesopbrengsten mee gemoeid. Belastingtechnisch kleven daaraan echter nogal wat haken en ogen, zodat daar op een later moment, uiterlijk bij de Legesverordening 2012, in meer uitgebreide zin op terug gekomen wordt.

4.C Hoe wordt de taakstelling financieel ingevuld?

Onderwerp	2012
Waarderingsubsidies:	€
4.B.1 Vermindering subsidie '€ 1, - per lid per maand'	67.507
4.B.2 Afschaffen subsidies < € 300,-	6.089
4.B.3 Specifieke subsidies vervallen	20.773
4.B.4 Bezuiniging van 17% op de subsidie aan muziekverenigingen	15.595
4.B.5 Bezuinigen van 10% op de overige waarderingsubsidies	11.117
Totale bezuiniging waarderingsubsidies	121.080

Budgetsubsidies:	
4.B.6 Centreren	118.135
4.B.7 Profijtbeginself	132.880
4.B.8 Specifieke budgetsubsidies vervallen	3.779
4.B.9 Lokaal onderwijsbeleid	66.808
4.B.10 Bezuiniging van 10% op overige subsidies	179.355
Totale bezuiniging budgetsubsidies	500.957
Totaal aan voorstellen	622.037

Meerjarenoverzicht:

	2012	2013	2014
Waarderingsubsidies	121.080	131.569	143.752
Budgetsubsidies	500.957	576.499	578.389
Totaal aan voorstellen	622.037	708.068	720.447

De bedragen lopen op. Dat heeft te maken met diverse hiervoor genoemde afbouwregelingen en het sub 4.B.8 genoemde gevolg van het feit dat schooljaren niet gelijk lopen met kalenderjaren.

Ten opzichte van de taakstellingsbedragen is er enige ruimte: in 2012 € 12.037, in 2013 € 19.068 en in 2013 € 31.447. Deze ruimte is allereerst nodig om onzekerheden met betrekking tot de precieze kortingsbedragen op te vangen. De berekeningen zijn nu uitgevoerd op basis van bijvoorbeeld ledenaantallen van 2007, die kunnen vier jaar later anders liggen. Daarnaast is er ook nog ruimte om de derving van leges voor kleine APV-vergunningen op te vangen.

4.D Wat is het alternatief?

Er zijn vele alternatieven om tot bezuinigen over te gaan, daarvoor dienen wel andere keuzes gemaakt te worden. Op basis van de thans voorliggende voornemens worden verenigingen en instellingen tijdig geïnformeerd over hun subsidie met ingang van 2012.

4.E Wat is het risico?

Door het tijdig vooraankondigen (redelijke termijn Algemene Wet Bestuursrecht) van het voornemen om te bezuinigen op de subsidies kunnen de gesubsidieerde instellingen daarmee tijdig rekening houden bij de besteding van hun financiële middelen. Op deze wijze kan worden voorkomen, dat zij verplichtingen aangaan die zich niet verdragen met een teruggang in hun financiële middelen. Instellingen kunnen op deze wijze anticiperen op een eventuele verlaging van de subsidie en voorkomen dat zij onnodig schade lijden. Hierdoor vervalt de mogelijkheid voor gesubsidieerde instellingen om een gerechtvaardigde aanspraak te kunnen doen een schadeloosstelling. Mede gezien de langjarige subsidierelatie, kan het zijn dat het redelijk is dat er een financiële overbrugging wordt gecreëerd voor sommige instellingen. Hierbij valt te denken aan de gevolgen voor het personeel. Met name het risico voor de muziekschool springt hierbij in het oog.

Om die reden is gekozen voor een wat ruimere bezuiniging.

4.F Hoe ziet de vervolgprocedure er uit?

2012

Afhankelijk van het al dan niet instemmen door uw raad met de voorstellen tot bezuinigingen op welzijnssubsidies zullen wij de daarmee corresponderende wijziging van de desbetreffende beleidregels voor toekennen van de subsidie aanpassen (= bevoegdheid college). Voor de raadsvergadering van 22 maart zal uw raad een nieuwe versie van de Algemene Subsidie Verordening (ASV) worden voorgelegd. Deze nieuwe ASV is gebaseerd op de modelverordening van de VNG vanuit het project 'subsidie zonder moeite' en zal minder regels en een jaarlijkse subsidiesystematiek bevatten. Voor 1 mei 2011 kunnen de verenigingen en instellingen hun subsidie aanvragen voor 2012.

2013 en verder

Zoals gemeld in de tussenrapportage, gepresenteerd in de raadscommissie algemeen van 7 september 2010, heeft de projectgroep de opdracht gekregen om, aanvullend op de concrete en uitgewerkte voorstellen ter invulling van de bestaande taakstelling van € 610.000/€ 689.000, ook suggesties voor ombuigingen ter waarde van € 0,7 miljoen op haar werkterrein te doen aan de 'Club van 6 miljoen'.

Het voorbereiden en uitwerken van de bezuinigingsoperatie voor 2012, waarvan dit voorstel en bijbehorend besluit de weerslag zijn, heeft meer tijd gevergd dan voorzien. Hierdoor is het niet gekomen tot nadere suggesties anders dan het verhogen van bezuinigingspercentages.

Zowel de door de raad ingestelde 'taskforce' als de projectgroep zullen zich hier in 2011 over buigen. Effecten van deze herijking zullen dan hun effect hebben op de subsidies na 2013.

5 COMMUNICATIE

Al vanaf het voorjaar 2010 zijn de verenigingen en instellingen in Hof van Twente middels diverse brieven geïnformeerd over de opdracht aan het college tot bezuinigen op de welzijnssubsidies. Voor de zomer zijn de verenigingen/instellingen uitgenodigd om deel te nemen aan een 'on-line enquête'. Na de zomer is de uitslag gepubliceerd. Alle informatie en ontwikkelde documenten zijn gepubliceerd op de website van de gemeente:

www.hofvantwente.nl staan daar nog steeds ter inzage. Tussen de 14^e oktober en de 22^e november zijn er gesprekken gevoerd met de 'grote subsidieontvangers' en de subsidieontvangers met personeel in dienst. (Voor verslagen van deze gesprekken zie de bijlagen).

In de uitnodiging/herinnering voor de discussieavond van 22 november zijn de verenigingen en instellingen tevens geïnformeerd over het concrete kortingsbedrag met ingang van 1 januari 2012 voor hun subsidie. Afhankelijk van de besluitvorming door uw raad en de nadere besluitvorming door ons college als bedoeld onder 4 F worden de verenigingen/ instellingen actief geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente
de secretaris, de burgemeester,

drs. G. Twickler

H. Kok

Registratienummer	: 331011
Onderdeel programmabegroting	: Programma 5. Welzijn en onderwijs
Behandeld door	: H. van der Mark, Maatschappelijke ontwikkeling
Datum besluitvorming door B&W	: 21 december 2010
Bijlagen	: 1. Reactierapportage herijking welzijnssubsidies 2. Lijst verenigingen/instellingen waarvan subsidie vervalt
Ter inzage gelegde stukken	: 1. Raadsinformatie 27 augustus 2010 2. Exploitatiescan Deloitte 3. Bevindingen exploitatiescan in relatie tot welzijnssubsidies (11 november 2010) 4. Ingezonden reacties 5. Gespreksverslagen 6. Excel overzichten waarderingsubsidies 7. Excel overzichten budgetsubsidies