

OVERZICHT ZIENSWIJZEN

Project : Woonrijp maken De Marke III fase 1 Hengevelde

Ter inzage periode : 30 juni t/m 21 juli 2021

Versie 28-9-2021

Nr.	Naam / adres	Vraag / opmerking	Antwoord / beslissing
1	Anoniem	Graag de gemeente inrit bij Bomhof 53 breder maken dan 3 meter.	Een vergunning voor een inrit is inmiddels verleend. Op basis hiervan is het ontwerp aangepast.
2	Anoniem	<p>Parkeerplaatsen minimaal en slecht gesitueerd, nu al parkeerdruk aan de Bomhof. Voorstel voor meer spreiding van parkeerplaatsen. Mensen parkeren geen 50-100 meter van hun huis. Insteek havens i.p.v. stoep aan nr. 49 kant is wellicht een optie.</p> <p>Waterhuishouding, wadi's stromen over.</p>	<p>Nadat het plan woonrijp is gemaakt zullen, meer dan nu het geval is, auto's op de rijbaan parkeren waarvoor deze ook bedoeld is. Uit opgestelde berekening en tekening blijkt dat het parkeren in De Marke III fase 1 aan de parkeernorm voldoet.</p> <p>Het is bij ons bekend dat het overloopsysteem van de wadi's niet goed functioneert. Inmiddels zijn er aanpassingen aan het systeem gedaan en is hiermee het probleem opgelost.</p>
3	Anoniem	In het voortraject, bij de bouw van onze woningen (Bomhof 72 t/m 78; kavels 12 t/m 15), is er met Bart Oude Veldhuis gesproken over parkeerplaatsen.	Het ontwerp is aangepast zodat over de twee inritten geen

		<p>De 10 stuks naast kavel 11 zijn toen aangelegd en opgenomen in het plan, waar we heel blij mee zijn!!</p> <p>Tijdens de ontwikkelingen rondom de bouw van Viverion is ook met de gemeente gesproken over de 'twee inritten van kavel 26'. Deze kregen door de bebouwing van Viverion niet meer de functie 'inrit', aangezien de bewoners daar aan de achterzijde parkeerplaatsen hebben en geen oprit.</p> <p>Deze twee inritten zouden daarom ook als parkeervak ingericht worden. Deze inrichting staat volgens mij alleen niet op de tekening van de WRM-fase....?</p> <p>Wordt dit nog verwerkt op tekening om deze twee inritten als parkeervak in te richten?</p>	<p>onduidelijkheid bestaat dat dit parkeervakken/-plaatsen zijn.</p>
4	Anoniem	<p>Op de concept tekening van het woonrijp maken van de De Marke III fase 1 hebben wij gezien dat er in het midden van onze kavel (kavel 4, Bomhof) een lantaarnpaal gesitueerd is. De lantaarnpaal zou in het midden voor de voorgevel van onze woning komen te staan. In verband met het aanzicht van de woning en lichtinval van de lantaarnpaal in de woning zouden wij het prettig vinden dat deze lantaarnpaal wordt verplaatst naar een van de volgende plaatsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direct links of rechts naast ons oprit - Nabij een van de twee hoeken van onze kavel. 	<p>Normaal gesproken is het verplaatsen van een lichtmast, als deze midden voor een woning staat dan wel zorgt voor lichtinval in de woning, geen reden om een lichtmast te verplaatsen. Aan de locatie van de lichtmast ligt een berekening ten grondslag. Omdat de lichtmast bij kavel 11 verplaatst moet worden, omdat deze voor een aan te leggen inrit komt, nemen wij</p>

		<p>Wij begrepen dat het lastig is om een lantaarnpaal te verplaatsen ivm lichtberekeningen, echter staat er nu ook een lantaarnpaal gesitueerd voor het inrit van kavel 11, waardoor dit waarschijnlijk aangepast gaat worden (benoemd in een ander reactieformulier). Wij hopen graag dat onze wens ook meegenomen kan worden bij deze aanpassing.</p>	<p>in lijn met deze verplaatsing de lichtmast voor kavel 4 mee zodat de onderlinge verdeling zo optimaal mogelijk en hiermee nagenoeg gelijk blijft. De locaties van beide lichtmasten zijn in het ontwerp aangepast.</p>
5	Anoniem	<p>Op de tekeningen zoals deze nu ter inzage liggen staat er een afwateringgoot getekend aan de zijde van de kavels 1,2,3. Op eerder aangeleverde tekeningen stond deze goot in het midden van de straat getekend. Uit hoogte metingen blijkt nu dat door deze wijziging er nu een hoogte verschil ontstaat tussen de reeds aanwezige opritten, kavel 1,2,3, en de rand van de goot van +/- 21 cm. Ons voorstel is om de goot weer in het midden te situeren en aangezien de straat ook al een vors afschot heeft van 0,31 graden richting de wadi zou de goot minder diep kunnen dan getekend en daardoor minder storend kunnen werken voor het verkeer.</p> <p>Het principe detail inritten is getekend voor de situaties met een trottoir. Er is geen principe detail getekend voor de situatie zonder trottoir zoals aan de zijde van kavel 1,2,3. Wanneer het huidige detail inritten ook wordt toegepast aan de kavels die geen trottoir hebben zou dit betekenen dat de inritten welke eigendom van de gemeente zijn op privé terrein worden gelegd wat volgens ons niet wenselijk is. Is het een voorstel om terplekke van de reeds aangelegde inritten de geplande trottoir banden te verlagen zodat deze aansluiten op het aanwezige straatwerk? Voor de kavels 4, 10 en 11 zouden wij ook graag zien dat er rekening wordt gehouden met de reeds aangelegde inritten en aansluitende privé bestrating.</p> <p>De lantarenpaal voor kavel 11 is zo gesitueerd dat deze straks voor het nog aan te leggen inrit staat. Wij zien graag een nieuw voorstel tegemoet waarin deze paal het inrit niet belemmerd.</p>	<p>In het ontwerp is de goot naar het midden van de weg verplaatst.</p> <p>Bij de inritten zonder trottoir worden inritverloopbanden toegepast zodat deze banden op de kadastrale grens komen te staan en aansluiten op privé bestrating.</p> <p>De locatie van de lichtmast voor kavel 11 is in het ontwerp verplaatst zodat deze niet voor een aan te leggen inrit komt.</p>

6	Anoniem	<p>Namens de buurt van het Rosveld (Nr. 3, 5, 7) willen wij een reactie geven op de te creëren speeltuin. Wij zijn voornemens op korte termijn met meerdere belanghebbende om tafel te gaan, om te inventariseren of er meerdere jongere gezinnen voor de speeltuin zijn. Dan proberen wij ook een locatie voor te dragen.</p> <p>Daarnaast willen wij namens de buurt van het Rosveld (Nr. 3, 5, 7) een voorstel doen, om bomen (en overige beplanting) aan de rand van de wadi te planten, grenzend aan de asfaltweg.</p>	<p>In de allereerste inrichtingstekening woonrijp maken is een ruimte opgenomen voor spelen. Op dit moment heeft de gemeente hiervoor nog geen plannen. Dit laten wij afhangen van of hier behoefte naar is. Wij zijn dan ook erg benieuwd in hoeverre er belanghebbenden, meerdere jongere gezinnen zijn, die ook deze zelfde wens/ behoefte hebben. Als dat het geval is willen wij graag hierover met jullie in gesprek wat de wensen zijn, op welke locatie, welke kosten hiermee gemoeid gaan en hoe we dit (samen) kunnen realiseren, beheren en onderhouden. Het college van B&W laten wij hierover vervolgens een standpunt innemen.</p> <p>In het voorlopig ontwerp zijn bomen opgenomen in de wadi's. Overige vormen van beplanting worden niet aangebracht omdat wij de wadi's zo natuurlijk mogelijk willen houden.</p>
---	---------	---	---