

“Vraag en antwoord” informatieavonden Kindcentrum Markelo 6 en 8 juni 2017

Op 6 en 8 juni 2017 zijn er informatieavonden geweest om de inwoners van Markelo te informeren over de stand van zaken wat betreft de realisatie van een kindcentrum. Dit naar aanleiding van vragen en zorgen van bewoners van Markelo. Op 6 juni 2017 zijn de buurtbewoners uit de Esch geïnformeerd, in Het Beaufort. Op 8 juni jl. zijn alle geïnteresseerde Markeloërs in de gelegenheid gesteld mee te denken over de komst van het Kindcentrum in Markelo. Beide avonden zijn in goede harmonie verlopen. Er zijn veel vragen gesteld en veel vragen beantwoord. Er werd naar elkaar geluisterd en standpunten werden gedeeld.

Op een aantal vragen over de beoogde locatie (met name over verkeer, ontsluiting en over de exacte plek van de verschillende voorzieningen op de Esch III) kan nog geen antwoord worden gegeven. Dat komt omdat we nog aan het begin van het traject staan.

Er is namens de stuurgroep van het Kindcentrum aangegeven dat de definitieve besluitvorming over de locatie nog moet plaatsvinden. In dat traject zal voor belanghebbenden in Markelo ook een rol zijn weggelegd. Hier wordt nog nader over gecommuniceerd.

Op beide informatieavonden zijn veel vragen gesteld. Onderstaand is een opsomming weergegeven van de gestelde vragen en de gegeven antwoorden.

Vraag:

Kunnen de duurzaamheidsambities voor het kindcentrum niet op een andere plek worden gerealiseerd?

Puur voor een kindcentrum alleen zou dat kunnen. Maar de Esch III biedt juist meerwaarde, omdat daar een combinatie mogelijk is van een kindcentrum en woningen. Daardoor ontstaan er veel meer mogelijkheden om (gemeentelijke) duurzaamheidsambities waar te maken. Dit kunnen we realiseren door een klimaatneutraal kindcentrum te bouwen op een hele vernieuwende manier met daarnaast een woonwijk met 100% duurzame en betaalbare energie, lokaal opgewekt en zowel de elektriciteitsvraag als de warmtevraag omvattend. Bij de ontwikkeling hiervan zijn onder andere Universiteit Twente, Saxion Hogescholen, Thales, Cogas en Enexis betrokken.

Vraag:

Waarom is er nog geen aandacht geweest voor het verkeer in de wijk?

Voor elke locatie geldt dat er ruime aandacht moet zijn voor verkeer, ontsluiting, veiligheid etc. Dat geldt zeker ook voor locatie De Esch III; dat zijn we ons bewust. Maar daarvoor is het nu nog te vroeg. Na de keuze voor onze voorkeurslocatie willen we eerst instemming ophalen van de provincie over deze locatie. Daarna gaan we (op de gebruikelijke manier) een stedenbouwkundig plan opstellen en de benodigde bestemmingsplanwijzigingen regelen. Daarin is dan te zien: waar de woningen komen en waar het Kindcentrum, de wegen en openbaar groen etc. Dan komen ook de verkeersafwikkeling en de ontsluiting aan de orde. U wordt daar te zijner tijd bij betrokken.

Vraag:

Waarom bouwen op een uitbreidingslocatie? Dat snoept ruimte af van de natuur.

Uitbreidingslocaties hebben in eerste instantie ook niet de voorkeur, maar willen we Markelo qua woningbouw niet op slot zetten dan is en blijft uitbreiding noodzakelijk. In de woonvisie staat dat er in Markelo de komende 10 jaar behoefte is aan 100 woningen.

Op inbreidingslocaties is ruimte voor circa 50 woningen. Met andere woorden: met uitsluitend inbreidingslocaties kan de Markelose vraag naar woonruimte niet worden bevredigd. Van “oudsher” is De Esch III de beoogde locatie voor de uitbreiding van Markelo.

Uiteraard gaan we heel zorgvuldig om met uitbreidingslocaties.

Vraag:

Waarom is een school in de natuur zo belangrijk? De leerlingenaantallen op de buurtschapsscholen lopen juist terug.

Hierover is er duidelijk verschil van inzicht. De teruglopende leerlingenaantallen in de buurtschappen worden met name door krimp veroorzaakt. De exacte plek van het kindcentrum en de woningen staan niet vast, maar vertrekpunt is wel dat het kindcentrum aan de rand wordt gerealiseerd. Natuur en Milieu en Landschap Overijssel zijn daarom ook aangehaakt bij de planontwikkeling.

Qua biologische diversiteit (dit omvat de totale verscheidenheid aan planten, dieren en micro-organismen) kunnen we op deze locatie juist veel winst behalen. Door specifieke aanplant: toepassing sedumdaken, nestkastjes etc. kan "leven" worden teruggebracht. Op de huidige landbouwgronden is nauwelijks sprake van biologische diversiteit.

Vraag:

Geeft een school aan de rand van Markelo juist geen grotere risico's op sociale onveiligheid?

Bij de keuze voor een voorkeurslocatie is aan dit aspect nog geen concrete aandacht geschonken. Sociale veiligheid is uiteraard wel een belangrijk aspect in het Programma van Eisen. Dit is één van de zaken waar dan ook nog goed naar moet worden gekeken.

Vraag:

Is er wel markt voor 50 "duurzame woningen" in Markelo?

De woonvisie geeft aan dat er voor Markelo afgerond 100 woningen voor de komende 10 jaar gewenst zijn. Er zijn woningen nodig in verschillende segmenten: jongeren, starters, ouderen, eengezinswoningen etc. De invulling met duurzame woningen krijgt ook in Markelo steeds meer aandacht. Bovendien wordt de toepassing van duurzame oplossingen steeds meer gemeengoed. De verwachting is daarom dat hiervoor in Markelo wel degelijk belangstelling bestaat. De belangstelling voor 50 duurzame woningen in Markelo is echter niet specifiek onderzocht.

Vraag:

Gaat de bouw van het nieuwe kindcentrum niet ten koste van de buurtschapsscholen?

Wij zijn uitgegaan van de huidige leerlingenprognoses. Het aantal leerlingen op de basisscholen in Markelo bedroeg in 2016: 393. De verwachting is dat dat er in 2030, 343 zijn. Voor de buurtschapsscholen is dit 170 respectievelijk 114 leerlingen). Wilt u de totale leerlingenprognose voor Hof van Twente inzien klik dan *hier*. Op basis van die prognoses verwachten we dat de (meeste) buurtschapsscholen open blijven. In het programma van eisen voor het nieuwe kindcentrum is wel rekening gehouden met eventuele toekomstige uitbreiding, zonder de toevoeging van noodlokalen.

Vraag:

Waarom is er nog zo weinig uitgezocht? Het lijkt wel of de keuze gebaseerd is op dromen, niet op feiten.

We staan aan het beginstadium van dit project. Dat is gestart met de inventarisatie van wensen en eisen. Op basis daarvan is een voorkeur uitgesproken voor De Esch III. De volgende stap is om de haalbaarheid te onderzoeken. Daar zijn we nu mee bezig. Op dit moment zijn inderdaad nog niet alle antwoorden te geven. Uiteraard zal dit wel het geval zijn voordat de realisatie kan starten. Veel onderwerpen komen nadrukkelijk aan de orde bij de voorbereiding van het stedenbouwkundige plan en de bestemmingsplanwijziging.

Vraag:

Moet het Kindcentrum worden betaald uit de opbrengsten van de grondexploitatie?

Nee. De gemeenteraad heeft voor de realisatie van het Kindcentrum al een bedrag beschikbaar gesteld. Dit staat los van de locatie.

Vraag:

Hoe wordt straks met het bouwverkeer omgegaan? Er mag op basis van oude afspraken geen bouwverkeer door de wijk en ook niet via de Noordachterschweg.

Er is (nog) geen onderzoek gedaan naar eventuele afspraken hierover. Daarvoor is het nu nog te vroeg. Zodra de locatie vaststaat worden ook deze onderwerpen in beeld gebracht.

Vraag:

Via de locatie Werf / brandweer is natuur op hele korte afstand toegankelijk. Bovendien heeft deze locatie een betere verbinding met de dorpskern en heeft deze 3 ontsluitingswegen.

In de afwegingen is daar ook wel naar gekeken. De locatie brandweer / openbare werken is niet de voorkeurslocatie geworden vanwege de verscholen en lage ligging. Verder brengt de aanwezigheid van de brandweer daar risico's met zich mee.

Ook wordt opgemerkt dat voor elke locatie ten aanzien van o.a. verkeer, ontsluiting etc. maatregelen getroffen moeten worden om e.e.a. veilig en adequaat op te lossen. De huidige situatie is nog niet berekend op een mogelijke komst van het kindcentrum.

Vraag:

Is de locatie IJsbahn ook bij de onderzoeken aan de orde geweest? Of is alleen gekeken naar plekken die eigendom zijn van de gemeente?

De zoekopdracht is oorspronkelijk niet beperkt tot uitsluitend gemeentelijke locaties. De IJsbahn is ook aan de orde geweest maar heeft de laatste schifting niet gehaald.

De Esch III is gemeentelijk eigendom en heeft een specifieke financiële waarde. Als hier niet gebouwd kan worden en we moeten elders grond aankopen om te kunnen bouwen, dan lopen de kosten fors op.

Vraag:

De oppervlakte voor de Esch is op 5.000 m² gesteld terwijl het terrein van de Zwaluw ruim 7.000 m² bedraagt. Waarom dan toch de keuze voor De Esch?

De genoemde 5.000 m² is afkomstig uit het programma van eisen en is gebaseerd op officiële normen. De wens bestaat om meer grond in gebruik te nemen. Deze ruimte is zeker op de Esch aanwezig, bovendien kan in combinatie met een speelterrein en/of het openbaar groen in de wijk aanvullende ruimte worden gecreëerd. Door andere argumenten, zoals de verbinding met de natuur en de (kosten van) tijdelijke huisvesting, heeft De Esch de voorkeur gekregen boven de locatie De Zwaluw.

Vraag:

Gevraagd wordt of de keuze voor de locatie feitelijk niet is bepaald door de aanwezigheid van ABZ, pal tegenover de Zwaluw. Kan op de huidige locatie überhaupt nog wel gebouwd worden, gelet op de hindercontour van ABZ.

ABZ is een gegeven en blijft in functie op deze locatie. Gelet op normen en regelgeving is de conclusie dat op de plek van de Zwaluw een kindcentrum of woningen mogelijk zijn.

Vraag:

Gevraagd wordt hoe de kinderen naar de sporthal gaan voor de gymlessen.

Er wordt uitgegaan van gebruik van een eigen speellokaal in het Kindcentrum voor de leerlingen voor de groepen 1 t/m 4. De oudere leerlingen gaan naar de sporthal. De uitvoering moet nog verder geregeld worden. Veiligheid is daarbij het belangrijkste uitgangspunt.

Vraag:

Veiligheid staat voorop. Vanuit Beusbergen moeten de kinderen echter de Goorseweg en Rijssenseweg oversteken. Hier zijn grote risico's aan verbonden.

Uitgangspunt is uiteraard een zo groot mogelijke veiligheid. Daar zijn nu voorzieningen voor (verkeerslichten) en dat zal ook straks, voor de gekozen locatie, veel aandacht hebben.

Vraag:

Wat is het (eerste) standpunt van Gedeputeerde Staten van de provincie over De Esch als voorkeurslocatie? En hoe ziet de vervolgprocedure er uit.

Er is sprake van gewijzigd inzicht bij de provincie. Tot en met de Esch II was de Esch III de volgende uitbreidingslocatie voor Markelo. De Esch III is ook daarom in de structuurvisie Markelo benoemd als uitbreidingslocatie. Inmiddels wil de provincie in beginsel niet dat er nog gebouwd gaat worden op een es.

Maar de provincie wil ook dat wij onze duurzaamheidsambities invullen en in de kern Markelo zijn ook uitbreidingslocaties nodig om het gewenst aantal woningen te kunnen bouwen. Onze ambitie is om de provincie te overtuigen van de meerwaarde van onze plannen. En anders willen we in dit overleg met de provincie graag horen of alternatieve locaties voor de provincie wel acceptabel zijn. En voor dat traject zal dan een alternatieve route worden bepaald. We willen nog nader in beeld brengen hoe participanten daar dan een rol in gaan krijgen. Dit overleg met de Provincie zal voor de komende zomervakantie worden gevoerd. Om de voortgang er zo veel mogelijk in te houden wordt tevens gekeken naar een plan van aanpak om alternatieve locaties te vinden.

De gemeenteraad heeft uiteindelijk de bevoegdheid om beslissingen te nemen. De gemeenteraad stelt nl. het bestemmingsplan vast. Uiteraard worden hierbij de argumenten van stakeholders, buurt, provincie etc. meegewogen.

Vraag:

Realiseert de gemeente zich wel dat de gronden rondom de Esch geen gemeentelijk bezit zijn? Dat kan complicaties geven m.b.t. de ontsluiting.

Bij de gemeente zijn uiteraard de eigendomsposities in beeld. De ontsluiting zal veilig worden, maar hoe is nog onderwerp van studie. Er lijken verschillende varianten mogelijk, misschien kan er iets met een tijdelijke ontsluiting worden opgelost. Voor iedereen die hierbij betrokken is, is het helder dat de veiligheid en de wijze van ontsluiting moeten vaststaan voordat het Kindcentrum in gebruik wordt genomen.

Vraag:

Vanuit duurzaamheid is de a-centrale ligging niet goed. Dit zorgt juist voor meer verkeersbewegingen.

Afstanden zijn betrekkelijk in Markelo. Op dit moment wonen de meeste kinderen in Markelo in de buurt van De Esch en Anholtskamp. Als we spreken over duurzaamheid horen daar ook ambities bij in relatie tot het terugdringen van het autogebruik en stimuleren van gebruik van de fiets of benenwagen om naar school te gaan.

Vraag:

Er zijn in het verleden afspraken gemaakt dat de Noordachtereschweg niet als ontsluiting mag worden gebruikt voor de Esch III.

Deze brief / afspraak is, hoewel afgelopen bijeenkomst ook genoemd, bij de betrokkenen in het project niet bekend. Uiteraard zal hier onderzoek naar plaatsvinden. Zo nodig wordt bij de vraagsteller geïnformeerd om de gemaakte afspraken boven water te krijgen.

Vraag:

Door de bouw van woningen in De Esch III is ook daar straks geen sprake meer van een natuurlijke omgeving.

Dit standpunt wordt niet gedeeld. Door de aanwezige ruimte op de Esch is een passende stedenbouwkundige invulling mogelijk. Op dit moment is de exacte invulling nog niet bekend. Het exacte aantal woningen is niet bekend. In de structuurvisie uit 2011 wordt gesproken over 7 woningen.